

हरिजनसेवक

दो आना

(संस्थापक : महात्मा गांधी)

भाग १७

सम्पादक : मगनभायी प्रभुदास देसायी

अंक २

मुद्रक और प्रकाशक

जीवणजी ढाण्णामाजी देसायी
नवजीवन मुद्रणालय, अहमदाबाद-९

अहमदाबाद, शनिवार, ता० १४ मार्च, १९५३

वार्षिक मूल्य देशमें ₹० ६
विदेशमें ₹० ८; शि० १४

राष्ट्रपतिका आश्वासन

२२ फरवरी, १९५३ को मद्रासकी दक्षिण भारत हिन्दी प्रचार सभाने राष्ट्रपति श्री राजेन्द्रप्रसादको जो मानपत्र दिया, उसका हिन्दीमें जवाब देते हुये अन्होंने कहा:

“हमारे संविधानमें यह चीज साफ कर दी गयी है कि भारतकी राष्ट्रभाषा हिन्दी होगी। यह निश्चित है कि पद और प्रतिष्ठाकी प्राप्तिके लिये हिन्दीको प्रादेशिक भाषाओंकी होड़में खड़ा करनेका अिरादा नहीं है; बल्कि दक्षिणमें तामिल, तेलगू, मलयालम, कन्नड़ और दूसरे प्रदेशोंमें मराठी, गुजराती, बंगाली जैसी प्रादेशिक भाषाओंको समृद्ध बनानेकी आशा रखी गयी है। दरअसल हिन्दीकी एकमात्र होड़ अंग्रेजीके साथ है। प्रश्न यह है कि हिन्दी जल्दीसे जल्दी अंग्रेजीकी जगह कैसे ले सकती है। जिसलिये किसीका यह सोचना गलत होगा कि हिन्दी प्रान्तीय या प्रादेशिक भाषाओंकी जगह लेनेकी या अुनमें से किसीको कमजोर बनानेकी कोशिश कर रही है। किसीको अपने मनमें यह शंका नहीं रखनी चाहिये। संविधान बनानेवालोंके मनमें तो कभी यह विचार रहा ही नहीं।

“संविधानने प्रादेशिक भाषाओंको अंचा स्थान दिया है और वह अुन्हें समृद्ध और सम्पन्न देखना चाहता है। अगर दक्षिणके लोगोंमें अैसी कोअी भी गलतफहमी हो कि हिन्दी यहांकी प्रादेशिक भाषाओं पर अपना प्रभुत्व जमाना चाहती है, तो मैं आपको जिस बातका विश्वास दिलाना चाहता हूं कि हिन्दी प्रादेशिक भाषाओंका स्थान ले अैसी आशा ही नहीं रखी गयी है। हिन्दी राष्ट्रभाषा मानी जानी चाहिये और राष्ट्रभाषाके तौर पर ही उसका अुपयोग किया जाना चाहिये। संविधानने अुसे राष्ट्रभाषा माना है, क्योंकि वह अैसी आसानसे आसान भाषा है, जिसे देशके ज्यादातर लोग समझ सकते हैं। जो लोग यह चाहते हैं कि अुनकी आवाज न सिर्फ अुनके अपने प्रदेशमें, बल्कि सारे देशमें असरकारक बने, अुन्हें अंग्रेजीकी अपनी श्रद्धा छोड़ देनी चाहिये और हिन्दीको अपनाना चाहिये।” (‘हिन्दू’, मद्रास, २४-२-५३)

यह स्पष्ट है कि हमारी महान प्रादेशिक भाषाओंको शिक्षाके सारे दर्जोंमें — जिसमें अुच्च शिक्षा और अनुसंधानका काम भी शामिल है — शिक्षाके माध्यमका अुचित स्थान प्राप्त होना चाहिये। भारतके संविधानमें यह कल्पना नहीं की गयी है कि हिन्दी शिक्षाके क्षेत्रमें प्रादेशिक भाषाओंके साथ होड़में खड़ी हो। फिर भी कुछ लोग अैसे हैं, जो प्रादेशिक भाषाओंको अुनके अपने प्रदेशोंमें जिस अुचित और अधिकांशपूर्ण पदसे हटाना चाहते हैं। अुन्हें यह

खयाल रखना चाहिये कि अैसा करना न सिर्फ गलत और अनुचित है, बल्कि संविधानकी भावनाके भी खिलाफ है। जिसलिये हमारे सांस्कृतिक स्वतंत्रता और विकासके जिस अत्यंत महत्त्वपूर्ण विषयमें राष्ट्रपतिका यह जोरदार आश्वासन स्वागतके लायक है। जिससे अब भी जिस सम्बन्धमें कोअी अ्रम रह गया होगा, तो वह मिट जायगा।

५-३-५३

(अंग्रेजीसे)

मगनभायी देसायी

भूदान हृदय-शुद्धिका कार्यक्रम है

दुनियामें जो क्रांतियां हुयी हैं, वे तो जीवन समर्पण करने-वालोंसे ही हुयी हैं। महीने भर या बीच-बीचमें सार्वजनिक काम करनेवालोंसे नहीं हुयीं। जिसलिये मैं अपने सब मित्रोंसे कहना चाहता हूं कि वे अपना सारा काम छोड़कर भूदान-यज्ञके काममें लग जायें। अपने व्यक्तिगत कार्योंको भुला दें और कम-से-कम १९५७ तक अपना जीवन इसी कामके लिये दान दें। अगर जिस भावनासे हम सब काममें लग जायेंगे, तो हमें अेक ताकत मिल जायेगी। आज हम बहुत छोटे हैं, परन्तु जिस कार्यके स्पर्शसे हममें अैसी ताकत पैदा होगी, जिससे हमारे हाथसे बड़ा काम होगा। हम छोटे ही रहेंगे और हाथसे बड़ा काम करेंगे। यही भक्तोंका लक्षण है। आज गयासे हमारे कुछ कार्यकर्ता भूदानका काम करके आये हैं। छोटे-छोटे लोग हैं। नाम तो अुनका नहीं हुआ, पर अुनके हाथमें ताकत थी और हृदयमें श्रद्धा। अुन्हें हृदय-शुद्धिका भी अनुभव मिला। वे छोटे लोग हैं, पर अुनके पास परमेश्वरका नाम है और अुनका कार्य लोगोंने देख लिया। जो प्रत्यक्ष दर्शन ज्ञानसे होता है, वह श्रद्धासे भी होता है। जो कार्य रामसे होता है, वह हनुमानसे भी होता है। रामसे काम होता है अुनके ज्ञानके कारण और हनुमानसे काम होता है अुनकी श्रद्धाके कारण। मैं तो सोच रहा हूं कि जहां तक मेरे विचारोंकी लोग समझें, वहां तक अुनको यही सलाह दूं कि जिस कामके लिये अपने सर्वस्वका दान करो। उसके लिये तो बापूने हमें आदेश दे रखा है कि ‘करो या मरो’। वह आदेश अब भी अधूरा है। अभी करना भी बाकी है और मरना भी बाकी है।

जब कभी हम हीन भावनाको देखें, तब उसका निषेध करनेकी अपेक्षा अुसकी अपेक्षा करना अधिक अच्छा होता है। दुर्भावनाअें स्वतंत्र हस्ती नहीं रखती हैं। लेकिन जब हम अुनका निषेध करते हैं, तब हम अुनको नाहक महत्त्व देते हैं और अुससे अुनको बल मिल जाता है। जिसलिये मैं किसीकी टीका नहीं करता हूं। हरअेकके गुण ही गाता हूं। गुणगान करना ही भक्तोंका लक्षण है। अपेक्षाके अलावा और भी अेक वस्तु है, जिससे दुर्भावनाओंका रूपान्तर सद्भावनाओंमें होता है, और वह है हरि-भावना। जिस

तरह मां अपने दुर्व्यसनी बच्चेके लिये भी आशा रखती है कि वह सुधरेगा, सिर्फ आशा ही नहीं रखती बल्कि प्यार भी करती है, उसी तरह हमें भी दुनियाकी तरफ देखना चाहिये। हमें समझना चाहिये कि यहाँ एक नाटक हो रहा है और उसके नाना बाहरी रूप होते हैं। लेकिन जिस बाहरी रूपको भूलकर हमें अन्तःस्तलके परमात्माको देखना चाहिये। तीसरी बात यह है कि हमें कोजी असा महान कार्यक्रम अठाना चाहिये, जिससे संकुचित विचार स्वयमेव खतम हो जायं। बड़े संकल्पमें भगवानकी मददकी आवश्यकता होती है, लेकिन हम बड़े काम अठाने नहीं हैं। भक्त हमेशा महान काम अठाने हैं और जहाँ आवश्यकता होती है, वहाँ मददके लिये भगवान हमेशा तैयार रहता है। परमेश्वरका नाम लेकर अगर हम बड़ा काम अठायें, तो दुर्भावनाओं और संकुचित भावनाओं टिकती नहीं हैं।

भूदानके जिस कार्यक्रमसे हम सबकी हृदय-शुद्धि होनेवाली है। यह कार्यक्रम अतना महान है कि जिसे करनेमें हमें कदम-कदम पर अश्वरका नाम लेना होगा। भगवानके अनेक रूप हमारे सामने खड़े होंगे और अश्वर हमारी परीक्षा लेगा। जमीन देनेवालेके रूपमें, जमीन देनेसे जिनकार करनेवालेके रूपमें, जमीन हासिल करनेवालेके रूपमें, अच्छे तरीकेसे हासिल करनेवालेके रूपमें, गलत रूपसे हासिल करनेवालेके रूपमें, मत्सर-बुद्धिसे काम करनेवालोंके रूपमें—जिस तरह परमेश्वरका विविध दर्शन हमें मिलेगा। किसीने मत्सर-बुद्धिसे काम किया, तो भी कोजी हर्ज नहीं। किसी भी अद्देश्यसे क्यों न हो, अगर अच्छी चीजका स्पर्श हो गया, तो वह आगे दुष्ट हो जायगा। देनेवालोंको भी हम भगवानके रूपमें पहचानें और न देनेवालोंको भी। जिस तरह ध्यान करनेका मौका जिस काममें मिलता है, जिससे चित्तशुद्धि होनेमें मदद मिलती है। जिसलिये मैं अस्मीद करता हूँ कि हमारे कार्यकर्ता जब जिस कामको अठायेंगे, तब अन्तर्गत दोष स्वयं क्षीण हो जायेंगे और गुणोंका अत्कर्ष होगा। बीमारीके जिन तीन महीनोंमें मैंने बहुत आत्मपरीक्षण किया, और मैंने देखा है कि दो साल पहले मुझमें जितने दोष थे वे आज नहीं हैं, और अन्तर्गत सभ्य जितने गुण नहीं थे अन्तर्गत आज हैं। मैं भगवानके नजदीक बहुत बेगसे जा रहा हूँ, असा मुझे अनुभव हो रहा है। जिसलिये मैं मानता हूँ कि जो लोग जिस कामको अठायेंगे, अन्तर्गत भी यह अनुभव आयेगा। *

* १-३-५३ को चांदिलकी प्रार्थना-सभामें दिया हुआ श्री विनोबाका प्रवचन।

लोक-जीवन

लेखक : काका कालेलकर

यह मराठी पुस्तक 'हिंडलग्याचा प्रसाद' नामक पहले छपी हुयी पुस्तकका संक्षिप्त संस्करण है। जिसमें लेखकने धार्मिक, सामाजिक, आर्थिक वगैरा अनेक आधुनिक प्रश्नोंकी सर्वथा नवी दृष्टिसे चर्चा की है।

कीमत १-४-०

डाकखर्च ०-४-०

शाराबबन्दी क्यों ?

लेखक : भारतन् फुमारिया

अनुवादक : रामनाशायण चौधरी

कीमत ०-१०-०

डाकखर्च ०-३-०

नवजीवन प्रकाशन मण्डिर, अहमदाबाद - ९

गांधीजी प्रणीत सर्व-समाजी विवाह-विधि

अपने जीवनके महत्त्वके प्रसंगको पवित्र और शुभ बनानेके लिये मनुष्यने कुछ संस्कार और विधियां बना रखी हैं। जिनमें सबसे श्रेष्ठ है विवाह-विधि। भिन्न परिवारके, भिन्न गोत्रके और भिन्न प्रदेशके दो जीव प्रेमके कारण एकत्र रहना चाहते हैं, एक-दूसरेमें ओत-प्रोत होनेका निश्चय करते हैं और एक नये खानदानकी स्थापना करना चाहते हैं। एक युवक एक युवतिको अपने जीवनकी साथी बनाकर वंशविस्तारका संकल्प करता है। जो दो थे, वे एक बनना चाहते हैं। अकेले अनेक होते हुये भी अपनी अकेला दिन-पर-दिन अधिक महसूस करना चाहते हैं। जीवनके जिस महान परिवर्तनके लिये अचित्त विधिकी आवश्यकता है।

जिन आदर्शोंको लेकर दम्पती-जीवनका आरंभ होता है, अन्त आदर्शोंका प्रतिबिम्ब समाजको विवाह-विधिमें मिलना चाहिये। यों देखा जाय तो परस्पर प्रेम, निष्ठा और आदर ही संबंधका मुख्य बंधन है। जीवनमें भले-बुरे असंख्य प्रसंग उपस्थित होते हैं। मनुष्यका स्वभाव भी बदल जाता है। जीवनके आदर्शोंमें भी तबदीलियां होती हैं। असे नित्यके परिवर्तनमें प्रेमको स्थायी रूपसे रखना और समस्त जीवन-यात्रामें असे निर्भाना, असे समृद्ध करना और अस्की सुगंधि चारों ओर फैलाकर गृहस्थाश्रमको समाजके लिये आशीर्वादकारी बनाना, यह है दम्पती-जीवनकी बुनियाद।

पतिकी माली हालतमें तबदीली हुयी तो पत्नी तुरंत अस्के अनुसार अपने जीवनमें, अपनी आदतोंमें, परिवर्तन कर ही डालती है। पतिका वैभव बढ़ा, तो पत्नी गृहलक्ष्मी बनकर आसपासके सब लोगोंको सम्हालती है। भाग्यवश पतिको बुरे दिन देखने पड़ें, तो पत्नी श्रमसहिष्णु बनती है और अपनी प्रसन्नतासे पतिकी हिम्मत बढ़ाती है। ऋतु-चक्र बदलते ही जिस तरह पशु-पक्षियोंका जीवन-क्रम बदलता है, उसी तरह भाग्य-चक्र बदलते ही पति और पत्नी एक-दूसरेके प्रति अनुकूल होनेकी पराकाष्ठा करते हैं।

वैवाहिक जीवनमें दोनों मिलकर प्रथम अन्न-वस्त्र, घर और उपकरण आदि मसाला जुटाते हैं। गाय, बैल आदि पशुओंकी मदद लेते हैं। वृक्ष-वनस्पतिसे आहार प्राप्त करते हैं। कपास, अन्न आदि तन्तुओंसे कपड़े बनाते हैं। सहजीवनके नियम बनानेके लिये जीवनका शास्त्र बूढ़ते हैं। पहाड़, नदी, तालाब, वन-अपवन आदिका सहारा लेते हैं। प्राथमिक अवस्थामें गुफायें बूढ़ते हैं या पहाड़के पत्थरको काटकर कृत्रिम गुफायें, लयन बनाते हैं। आगे जाकर बड़े-बड़े प्रासाद बनाते हैं। नगों (पहाड़ों) की रक्षा पाकर नगरोंकी स्थापना करते हैं। पेशेके अनुसार समाजके भिन्न-भिन्न वर्ग और वर्णकी स्थापना करते हैं। आमोद-प्रमोदके लिये संगीत, चित्रकला, नाट्य, नृत्य आदिका आविष्कार करते हैं। और अनन्त कालमें अपना स्थान निश्चित करनेके लिये श्राद्धके द्वारा परम्परा मजबूत करते हैं।

जिस तरह दम्पती-जीवन यानी गृहस्थाश्रम और मानवी संस्कृति दोनों एक-दूसरेके साथ संबंधित हैं। असे संस्कारी जीवनके आदर्शोंको व्यक्त करनेके लिये हमारी विवाह-विधिमें सप्तपदीकी व्यवस्था की थी।

“जो लोग सात कदम साथ चलते हैं, अन्तर्गत बीच मेंत्री होती है”, यह कहावत बहुत पुरानी है। जिसका शब्दार्थ कुछ कामका नहीं। आजकल रास्ते पर सैकड़ों लोग सात कदम क्या, सात सी कदम साथ चलते हैं; लेकिन एक-दूसरेका नाम तक नहीं जानत। सप्तपदीका अर्थ है कि शुद्ध जीवनके सात आदर्शोंमें जिन लोगोंने एक-दूसरेका साथ दिया, अन्तर्गत बीच जीवन-व्यापी मैत्री होती है और वह जीवनके अन्त तक टिक भी सकती है। सप्तपदीके जिन सात आदर्शोंकी स्थापनाके लिये जो जीवन-साधना जरूरी है, अस्कीको महात्माजीने “सप्तयज्ञ” का नाम दिया। यज्ञ

ही जीवनकी साधना है। संस्कारी जीवन यज्ञ, दान और तपकी बुनियाद पर खड़ा है।

विवाह-विधिके द्वारा गृहस्थाश्रमके और मानवी-जीवनके आदर्शोंको व्यक्त करनेकी कोशिश भिन्न-भिन्न ऋषियोंकी है। हरएक धर्मने अपने-अपने लोगोंके लिये विवाह-विधि कायम की है। लेकिन अब, जब हम अनेक धर्मोंका एक विशाल कुटुम्ब बनाने जा रहे हैं, सर्व-धर्म-समभाव या सर्व-धर्म-समभाव-मूलक नयी विधिकी आवश्यकता है। सर्व-धर्म-समभावके ऋषि महात्मा गांधीने हमें ऐसी एक विधि तैयार करके दी है। जिस तरह अन्य विधियां कानूनके द्वारा मान्य हुआ हैं, उसी तरह इस युगकी नयी विधि-भी समाज-मान्य और विधान-मान्य होनी चाहिये।

स्वतंत्र भारतके राज्यको हम Secular democracy कहते हैं। Secular के मानी होते हैं, वह अवस्था जिसका धर्मके साथ कोई संबंध नहीं है। रूसका राज Secular है। वह धर्मको नहीं मानता है। वह कहता है कि धर्म एक दकोसला है और उसके द्वारा सामाजिक अन्याय और अत्याचारको सहारा मिलता है।

हमारी राज्य-व्यवस्था उस अर्थमें Secular नहीं है। हमारी सरकार और हमारी संस्कृति भी धार्मिकताकी, आध्यात्मिकताकी अिज्जत करती है। लेकिन उसमें किसी भी एक धर्मका विशेष पक्षपात नहीं है। सब धर्मोंके प्रति उसके मनमें एक-सा आदर है; एक-सी श्रद्धा है। ऐसी हालतमें जब भिन्नधर्मी लोगोंके बीच विवाह होनेकी परिस्थिति खड़ी होती है, तब विवाह-विधि ऐसी होनी चाहिये, जिसके अंदर धार्मिकता पूरी हो, किन्तु किसी विशेष धर्मका आग्रह न हो। धर्मपरायण किन्तु विशिष्ट धर्म-निरपेक्ष विधिके द्वारा ही ऐसे विवाह संपन्न हो सकते हैं।

गांधीजीकी बनायी हुआ विवाह-विधि हम नीचे देते हैं। इसके लिये आवश्यक कानून बनाकर लोगोंको एक नयी सहूलियत बनाकर देना जरूरी है। स्वराज्य सरकारका यह पवित्र कर्तव्य है। इसके द्वारा समाजकी धार्मिकता बढ़ेगी और सब धर्मोंके बीच कुटुम्ब-भाव पदा होगा।

गांधीजी प्रणीत विवाह-विधि

श्री . . . और श्रीमती . . . की विवाह-विधि होती है, उसे मैं श्रीश्वरको दरमियान समझकर करता हूँ। आप दोनों भी ऐसा करें। इस विधिमें आप जो साक्षी बने हैं, अपने मन पवित्र रखें और विवाहाकाक्षीकी पवित्र अिच्छाके सहायभूत हों।

अब मैं श्रीश्वरको धन्यवाद देनेवाला भजन गाता हूँ, सो ध्यानसे सुनें।

(राग भैरव, ताल धमार)

"आज मिल सब गीत गाओ

अस प्रभुके धन्यवाद

जिसका यश नित गाते हैं

गंधर्व मुनिगण धन्यवाद . . . आज।

मंदिरोंमें कंदरोंमें परवतोंके शिखर पर

देते हैं लगातार सौ सौ बार मुनिवर धन्यवाद

आज मिल सब गीत गाओ।"

१. प्रश्न : आप दोनों स्वस्थ-चित्त हैं ?

उत्तर : (दोनों) जी हां।

२. प्रश्न : आपने कल सात यज्ञ*, जैसा बताया गया था, किये ?

* सप्तपदीके बदले जो सात यज्ञ करनेके हैं, वे विधिके अंतमें किये-गये हैं। ये यज्ञ विवाहके दिन किये जायें। यहां 'कल' शब्दका अयोग जिसलिये है कि घर-बघूको ये यज्ञ अगले दिन बताये गये थे। जिसलिये आयंदा यह प्रश्न जिस तरह रहना चाहिये "आपने सात यज्ञ किये ?"

उत्तर : जी हां।

३. प्रश्न : आप लोग जानते हैं न कि यह संबंध विषयसुखके लिये और भोगके लिये नहीं है ?

उत्तर : जी हां।

४. प्रश्न : इस आश्रममें* आप धर्मभावसे, त्यागभावसे और सेवाभावसे प्रवेश करते हैं ?

उत्तर जी हां।

५. प्रश्न : इस कारण दोनों एक-दूसरेको सेवाकार्यमें विक्षेप नहीं डालोगे, लेकिन एक-दूसरेकी मदद करोगे ?

उत्तर : जी हां।

६. प्रश्न : एक-दूसरेके प्रति मन-वचन-कर्मसे हमेशा वफादार रहोगे ?

उत्तर : जी हां।

७. प्रश्न : हिन्दुस्तान जब तक स्वतंत्र नहीं होगा, तब तक आप प्रजोत्पत्तिके काममें नहीं लगनेका भरसक प्रयत्न करेंगे ?*

उत्तर : जी हां।

८. प्रश्न : जो अस्पृश्य माने जाते हैं, उनके साथ रोटी-बेटीका व्यवहार करने-करानेमें मानते हैं न ?

उत्तर : जी हां।

९. प्रश्न : स्त्री-पुरुषको समान अधिकार है, ऐसा आप मानते हैं न ?

उत्तर : जी हां।

१०. प्रश्न : आप लोग एक-दूसरेके मित्र हैं, दास-दासी कभी नहीं, यह भी ठीक है न ?

उत्तर : जी हां।

११. प्रश्न : नंबर दो प्रश्नमें बताये गये सात यज्ञ सप्तपदीका स्थान लेते हैं, यह भी आप समझते हैं न ?

उत्तर : जी हां।

अब मैं आपको जिस बन्धनमें अपने हाथसे काते हुए सूतके मारफत डालता हूँ। आप लोग इस सूत-हारको जतनसे रखें और याद रखें कि आपका बन्धन कभी आप नहीं तोड़ेंगे और आपने जो प्रतिज्ञा की है, उसके पालनमें आप इस धर्मक्रियाको याद करके भगवानसे मांगें कि सर्व शक्तिमान परमात्मा आपको सहाय करे।

अब हम साथ मिलकर रामधुन गायेंगे।

(विवाह-विधि समाप्त)

सात यज्ञ

१. विवाह-बंधन तक तुम दोनोंको अपवास रखना चाहिये (फल ले सकते हैं)।

२. तुम दोनोंको गीताका १२ वां अध्याय पढ़ना चाहिये। और उसके अर्थका चिंतन करना चाहिये।

३. हरएक अपने हिस्सेके जमीनके टुकड़े, जिनमें पेड़ भुगे हों, साफ करे।

४. हरएक गोशालामें जाकर गायकी सेवा करे।

५. हरएक कुओंके आसपास सफाजी करे।

६. हरएक पाखानेकी सफाजी अच्छी तरह करे।

७. हरएक रोज काते।

यह सब काम हरएक जहां तक हो सके यज्ञकी भावनासे करे।

*

*

*

जिस विधिके अनुसार पहली विवाह-विधि श्री प्रभाकरजीने करायी थी, जो हरिजन मां-बापके पुत्र ह और जिनके मां-बाप ख्रिस्ती बन गये थे।

* गृहस्थाश्रममें।

* अब इस प्रश्नकी जरूरत नहीं रही।

वरके साथकी बातचीतमें गांधीजीने यह भी कहा था — I believe in one man one wife and vice versa for all time.

“मैं मानता हूँ कि हर हालतमें एक पुरुषको एक ही पत्नी हो और एक स्त्रीको एक ही पति।”

(जून १९५२ के 'मंगलप्रभात' से)

काका कालेलकर

हरिजनसेवक

१४ मार्च

१९५३

भाव और भावना

खादी और ग्रामोद्योगकी चीजें विकती नहीं हैं, क्योंकि वे मिल या कारखानोंमें बनी चीजोंकी तुलनामें महंगी होती हैं; जिससे वे भावनाके बल पर ही चलें तो चल सकती हैं। परन्तु भावनाकी एक मर्यादा होती है, और उसके बल पर हम ग्रामोद्योगी स्वदेशी माल और खादीको जितना व्यापक नहीं बना सकते जितना मुन्हें होना चाहिये और हम बनाना चाहते हैं। जिससे कहा जाता है कि भावनाका बल नहीं, लेकिन भावका बल यदि हम पा सकें तो ही जिन चीजोंका उपयोग बढ़ सकेगा और वे हमारे समाजमें चलेंगी। सारांश यह कि भावनाके साथ भावका भी बल पैदा करना चाहिये।

यह सवाल पुराना है। आज फिरसे उठ रहा है, क्योंकि अब सरकार और लोगोंकी दृष्टि फिरसे जिन चीजोंकी तरफ जाने लगी है। अखिल भारतीय खादी और ग्रामोद्योग बोर्डका बनना जिस बातका सबूत है। अब हम किस तरह काम करें? यह नया बोर्ड किस तरह अपना काम करे? सरकार जिस बातमें क्या नीति रखे? जिन सवालों पर अब हमें बड़ी जल्दीसे सोचना चाहिये।

एक बात शुरूमें समझ लेनी चाहिये। हम जो कुछ भी खरीदते हैं, वह सिर्फ भाव देखकर ही खरीदते हैं, यह मानना कहां तक ठीक है? भाव और भावना दोनोंमें निकटका संबन्ध रहता ही है। रूप-रंग, सुन्दरता, फैशन वगैराके खयाल हमारे मन पर हमेशा अपना असर रखते हैं; और उसके कारण आज विज्ञापनका एक शास्त्र बना है, जिसके जरिये हमारे मनको पकड़नेकी चेष्टा बड़े जोरोसे की जाती है। उसके साथ कम या कफायत भावका भी एक कारण जरूर रहता है। लेकिन हम सस्तीसे सस्ती चीज ही लेते हैं, असा नहीं देखनेमें आता; कला, सुन्दरता, फैशन इत्यादिके खयाल भी हमारी पसन्दगी पर असर करनेवाले बल हैं। यानी भावना भी एक स्थायी बल है, जिसका असर भी काम करता है। भाव और भावनामें विरोध ही विरोध है, असा नहीं कह सकते। भावना भी जरूरी है और कफायत भाव भी। जितना ही नहीं, एक तीसरी बात भी है। हमारा स्वदेशी माल अच्छा हो, प्रमाणित हो और बिलकुल मारकेका हो, तो भाव भी अच्छा मिलेगा और भावना भी बनी रहेगी। ग्रामोद्योग और खादीका काम करना हो, तो जिन बातोंकी तरफ नजर रखनी होगी। जिनको अब संक्षेपमें सोचें।

खादी और ग्रामोद्योगके बारेमें हमारी भावना आज क्या है? गांधीजीने जिनका हमारी स्वतंत्रताकी भावनाके साथ सम्बन्ध बताया। मुन्होंने कहा कि हमारी गरीबी और गुलामीका कारण हमारे घरेलू और देहाती उद्योग-धंधोंके नाशमें और उसके साथ हमारे अूपरके लोगोंके संहकारमें रहा है। स्वराज पाना है तो

असका रास्ता स्वदेशीसे खुलेगा। आज भी यह बातनी ही सच्ची बात है।

गांधीजीने यह भी बताया कि हमारी अपार बेकारी और अर्ध-बेकारीका हल भी स्वदेशीमें ही रहा है। खादी और ग्रामोद्योगोंके बिना हमारी खेती जम नहीं सकती। और हमारा देश खेतीप्रधान है; खेती मरेगी तो उसके साथ हम भी मरेंगे। स्वराज आने पर बेकारी और अन्न-वस्त्रका सवाल अपने आप सबसे अूपर उठ आया है। आज हम समझने लगे हैं कि कल-कारखानोंसे हम सबको काम नहीं दे सकेंगे। खादी और ग्रामोद्योगोंको भी अपनाना होगा, यह बात दिन प्रतिदिन हमारे लोगोंके मनमें ज्यादा साफ होती रहनी चाहिये। सरकारको भी चाहिये कि वह खुद भी जिस बातको साफ समझने लगे और अपनी नीति-रीति जिसके अनुकूल बनानेके लिये ठोस प्रयत्न करे। आज तो यही कहना पड़ेगा कि जिस तरफ सरकारका ध्यान नहीं है। और लोकमत भी जितना साफ नहीं है। यंत्रोद्योगोंकी चमक-दमकसे हमारी भावना कलुषित हो गयी है; उसके कारण हम यह नहीं समझ पाते कि खादी, ग्रामोद्योग और स्वदेशीके बिना न तो हमारा आर्थिक विकास होगा और न बेकारी ही दूर होगी।

दूसरा सवाल भावका है। हमारी भावना यदि साबूत हो, तो भावके सवालमें कुछ मदद जरूर पहुंचती है। लेकिन भावमें भी दुरुस्ती होनी चाहिये। भावमें कफायत हो, यह जरूरी है। और यह भी जरूरी है कि माल पैदा करनेवालोंको अुनकी मजदूरीके पूरे दाम मिलें। अुनका शोषण न हो। जीवन-निर्वाहके लिये कमसे कम जरूरी मेहनताना अुनको अवश्य मिलना चाहिये।

यह कैसे हो? एक जमाना था जब कि हमारा दस्तकारीका देहाती माल विलायतके कल-कारखानोंके मालसे सस्ता पड़ता था। अंग्रेज सरकारने अपने कायदेके बलसे और अर्थनीतिकी चाल चलकर यह हालत बदल दी। जो सस्ता था अुसको महंगा कर दिया, और जो महंगा था अुसको सस्ता। आज जिस चीजको बदलना है। अुसके लिये यही तरीका काममें आ सकता है, काममें लाना होगा। देहाती उद्योगोंको संरक्षण और मदद देनी होगी। जरूरी सेस, जकात वगैरा लगानेके बारेमें भी सोचना पड़ेगा। तब कहीं जाकर भावका सवाल हल होगा। यह काम अगर हमें करना है, तो सावधानीसे सरकारोंको अपनी आर्थिक नीतिके बारेमें खास विचार करना होगा। यह काम बड़ा कठिन है; लेकिन करना तो होगा ही। क्योंकि जिसके बिना कोबी चारा नहीं है।

तीसरा सवाल है माल अच्छा और प्रमाणित हो। जिसमें दो बातें हैं — एक तो माल अच्छा बनानेके शास्त्रकी और दूसरी बनानेवालेकी प्रामाणिकताकी। पहला सवाल शिक्षा और संशोधनका है। ग्रामोद्योग बोर्ड और सरकारोंको चाहिये कि ग्रामोद्योगोंकी शिक्षा, अुनकी प्रगति और सुधार-संशोधनका काम जारी करें। और माल बनानेवाला कारीगर वर्ग यह जरूरी माने कि स्वदेशी भावनाके बल पर हम धोखेबाजी करनेकी लालचमें न फंस जायं। हमारा माल शुद्ध और अुम्दा हो, यह हमारे ही हितमें है। तब जाकर भावना भी पुष्ट रहेगी और भाव भी अच्छा मिल सकेगा।

जिस तरह, ग्रामोद्योगी चीजोंका भाव, अुनके लिये भावना, और कारीगर वर्गकी कुशलता और नेकनीयती — जिन तीनों बातोंमें बहुत गहरा सम्बन्ध है; तीनोंको संभालना होगा। लोगोंमें जिन सब बातोंका विचार जाग्रत करना अब हमारा मुख्य काम बनता है।

६-३-५३

मगनभाबी देसायी

टिप्पणियां

महान तानाशाह

कल हमें ये अत्यन्त दुःखद समाचार मिले कि मार्शल स्टालिनका मास्कोमें रातके १-२० बजे (भारतीय समय) अवसान हो गया। उनके अवसानसे सोवियट रूसकी प्रजाको जो कभी न पूरी होनेवाली क्षति पहुंची है और उस पर वियोगका जो भारी दुःख आ पड़ा है, उसमें सब लोग उसके साथ गहरी सहानुभूति प्रकट करेंगे। इतिहासमें मार्शल स्टालिन आधुनिक रूसके निर्माताके नामसे प्रसिद्ध होंगे। मार्शल स्टालिन उन जिने-गिने व्यक्तियोंमें से थे, जिन्हें श्रीश्वरने हमारी पीढ़ीकी दुनियाकी राजनीतिको गढ़नेका महान कार्य सौंपा था। विश्व-इतिहासके सबसे ज्यादा अथल-पुथलके समयमें अन्हें काम करना पड़ा था। वे अपने पहले रूसके प्रधानमंत्री-पद पर आरूढ़ होनेवाले प्रसिद्ध नेता लेनिनके साथी और सहकारी थे। मार्शल स्टालिनने १९२४ में यह पद ग्रहण किया और जीवनके अन्त तक उस पर बने रहे। वे क्रांतिकारी बोलशेविक पार्टीके थे। उस पार्टीकी तरफसे जो कुछ प्रकाश अन्हें मिला, उसके अनुसार जिस सारे समयमें अन्होंने रूसको महान और शक्तिशाली बनानेका प्रयत्न किया। उस पार्टीके सिद्धान्तोंसे किसीका कितना ही मतभेद क्यों न हो, जिसे तो सब कोभी स्वीकार करेंगे कि मार्शल स्टालिनने, अपनी सम्पूर्ण शक्ति और पुरुषार्थके साथ, उन सिद्धान्तोंको अपने जीवनमें अतारनेका प्रयत्न किया, जिन्हें वे रूसकी प्रजा और दुनियाके लिये सच्चे और अच्छे मानते थे। और वे अपने जीवन-कार्यमें सफल हुए। हम आशा करें कि उनके जीवनकी तरह उनकी मृत्यु भी रूसको शान्ति और यश देनेवाली सिद्ध होगी। उनकी आत्माको चिर शान्ति प्राप्त हो!

७-३-५३
(अंग्रेजीसे)

म० प्र०

अंग्रेजीके बारेमें प्रधानमंत्रीकी राय

नीचेकी खबर ता० १७ फरवरी, १९५३ के 'हिन्दुस्तान टाइम्स' से ली गयी है:

"माडर्न स्कूल, नयी दिल्लीके संस्थापक-दिवसके अवसर पर बोलते हुये श्री नेहरूने उन लोगोंको अच्छी फटकार लगायी, जो झूठे अभिमान और प्रदर्शनके मोहमें अंग्रेजी जानने और बोलने पर धमंड करते हैं, अंग्रेजी पर अनुचित जोर देते हैं और ऐसा मानते हैं कि वे उन लोगोंसे बड़े हैं जो अंग्रेजी नहीं जानते।

"प्रधानमंत्रीने कहा कि मुझे ऐसा मालूम होता है कि जिस स्कूलमें अंग्रेजी पर अुचितसे अधिक जोर दिया जाता है। अन्होंने कहा, अंग्रेजी बड़ी अच्छी भाषा है और फ्रेंच या फारसी आदि दूसरी भाषाओंकी तरह उसका ज्ञान होना अच्छी बात है। अंग्रेजीके खिलाफ मुझे कुछ नहीं कहना है, लेकिन अंग्रेजी जाननेवाले और अंग्रेजी न जाननेवाले—जिस तरह लोगोंका वर्गीकरण करना बहुत बुरा है। 'आखिर हमारी भाषा हमारी अपनी चीज है, और हमें उसका गर्व होना चाहिये।'

"अन्होंने स्कूलोंके सिवा कालेजोंमें भी बुनियादी तालीम दाखिल करनेके पक्षमें अपनी राय जाहिर की और जिस बात पर खेद प्रगट किया कि बुनियादी तालीम चलानेके काममें प्रगति जितनी शीघ्र होनी चाहिये थी, अतनी नहीं हुयी।"

हमारे राष्ट्रीय जीवन और शिक्षा-क्रममें अंग्रेजीका क्या स्थान होना चाहिये, जिस विषय पर प्रधानमंत्रीकी अुक्त राय बहुत स्वागत करने योग्य है। अनेक व्यक्ति, जिन्हें महत्त्व और प्रतिष्ठा

प्राप्त है, आजकल अंग्रेजीके प्रति अपने अनुचित मोहके कारण जिस विषय पर मौके-बेमौके अजीब विचार प्रगट कर रहे हैं। उन पर सामान्य जनताको राह दिखानेकी जिम्मेवारी है। लेकिन अपनी अधूरी सोची हुयी राय जिस तरह जाहिर करके वे दुर्भाग्य-वश असे भ्रममें डाल रहे हैं। असी स्थितिमें प्रधानमंत्रीकी रायका मूल्य और ज्यादा बढ़ जाता है।

२६-२-५३

(अंग्रेजीसे)

म० प्र०

गवर्नर सम्बन्धी खर्च

अस दिन बम्बयीकी धारासभामें खर्चकी अेक अतिरिक्त मांगके बारेमें चर्चा छिड़ गयी। यह मांग बम्बयी राज्यके राजभवनोंमें परदे तथा कुर्सियों और सोफोंके गिलाफ बदलने और चांदीकी थालें व दूसरी चीजें खरीदनेके बारेमें थी। अेक सदस्यने जिसका विरोध करते हुये कहा कि जब राज्यमें अकाल पड़ा हुआ है, तब असी महंगी चीजों और चांदीकी थालों पर पैसा नहीं खर्च किया जाना चाहिये।

जवाबमें अर्थ-मंत्रीने जिस खर्चको अुचित ठहराया और कहा कि राज्यके सबसे अूचे अधिकारीके मान और प्रतिष्ठाको कायम रखना चाहिये। अन्होंने समझाया कि ये सब चीजें बदलनी ही होंगी, क्योंकि अन्हें बदलनेका प्रश्न पिछले कुछ सालसे खटाभीमें पड़ा हुआ है।

मान-मर्तबा और प्रतिष्ठाका सवाल मूल्योंका सवाल है। जिसमें शक नहीं कि शाही टाटबाट और खर्चीली तड़क-भड़क वाले मान-मर्तबा और प्रतिष्ठाके खयाल पहलेकी तरह आज भी हममें मौजूद हैं। लेकिन क्या प्रजासत्ताक भारतमें अिन खयालोंको पुराने जमानेका नहीं माना जाना चाहिये और अउनमें परिवर्तन नहीं करना चाहिये? क्या थालें चांदीकी ही होनी चाहियें? क्या वे असी सुन्दर और सुघड़ नहीं हो सकतीं, जैसी कि हम लोग आम तौर पर काममें लेते हैं? और राजभवनोंमें परदे, गिलाफ वगैरा खादीके क्यों नहीं हो सकते? राजभवनोंको सजानेमें जहां भी हो सके खादीका अुपयोग करके और जीवनमें सादी और स्वच्छ पद्धति अपनाकर गवर्नरोंको जनता और अपनी सरकारोंके सामने अुदाहरण पेश करना चाहिये। जिसमें केवल किफायतशारीका ही सवाल नहीं है; जिससे सादी जीवन-पद्धतिके सौंदर्य और प्रजातांत्रिक कुलीनताको मान और प्रतिष्ठा प्राप्त होगी।

३-३-५३

(अंग्रेजीसे)

म० प्र०

तम्बाकू पीने पर होनेवाला खर्च

शिकागोसे प्रकाशित होनेवाले 'अिन्डस्ट्रियल वर्कर' नामक पत्रने अपने ५ दिसम्बर, १९५२ के अंकमें अमेरिकामें तम्बाकू पीने पर कितना खर्च होता है उसके आंकड़े दिये हैं:—

"तम्बाकूके व्यापारियोंके राष्ट्रीय संघका अनुमान है कि अमेरिकाका औसत दर्जेका सिगरेट पीनेवाला अपने व्यसन पर सालाना ९०.५६ डालर खर्च करता है। और सिगरेटोंकी सालाना संख्या ३,७८,३०,००,००,००० के आश्चर्यकारी अंक पर पहुंचती है। कीमत? ४,०८,१०,००,००० डालरसे ज्यादा। अमेरिकामें लोग गैर-टिकाऊ चीजों पर जो खर्च करते हैं, सिगरेटों पर होनेवाला खर्च उसका ३.६ प्रतिशत है।"

क्या आंकड़ोंका कोअी अुत्साही विद्यार्थी या अर्थशास्त्री बीड़ी और सिगरेट पर हिन्दुस्तानमें होनेवाले खर्चका आंकड़ा मालूम करनेकी कोशिश करेगा? साथ ही सरकार जिस बुरी आदतको छोड़कर राष्ट्रीय बचत करनेका प्रचार-आन्दोलन जारी करे, तो

काफी लाभ हो सकता है। यह काम पंचवर्षीय योजनाके अन्तर्गत पूंजीके निर्माणके कार्यक्रमके अंगकी तरह भी किया जा सकता है। उससे दूसरा लाभ यह होगा कि तम्बाकूकी खेतीसे जमीनका बुद्धार होगा और हम अन्नकी खेती बढ़ा सकेंगे।

२-२-५३

म० प्र०

(अंग्रेजीसे)

चेचक और लसी

चेचक या शीतलासे बचनेके लिये अंक लसीकी खोज हुयी है और सरकार हमारे देशमें बरसोंसे उसका अपुयोग अनिवार्य रूपसे करती रही है। यह लसी तैयार करनेमें जीवदयाका भंग होता है—पशुओंके साथ निर्दय और क्रूर व्यवहार होता है। जिस लसीके बारेमें अंक जोरदार डाक्टरों राय यह है कि लसीसे फायदा होता है; यह बात निश्चयके साथ नहीं कही जा सकती। जिस कारणसे विलायतमें जिसका अपुयोग करना न करना लोगोंकी मर्जी पर छोड़ दिया गया है; और जिन लोगोंका उसके लिये सैद्धान्तिक विरोध है, उन्हें उससे मुक्त रखा जाता है।

जिस बातकी चर्चा करनेवाली 'शीतला अने रसी' (चेचक और लसी) नामक गुजराती पुस्तक बम्बयीकी जीवदया मंडली (१४९, शराफ बाजार, बम्बयी-२) ने प्रकाशित की है। उसके लेखक हैं श्री वाघजीभाजी चूडासमा।

लेखकने स्व० श्री किशोरलालभाजीसे चेचकके टीकेके अनिवार्य कानूनके संबंधमें पूछा था। उनका जवाब जिस पुस्तकमें छपा है, जो नीचे बुद्धत किया जाता है:

"बजाज वाड़ी,
२६-४-५२

"भाजीश्री,

"आपका पत्र मिला। अगर चेचकका टीका अनिवार्य-रूपसे लगानेका कानून बनाया गया हो, तो उसके खिलाफ जरूर आवाज उठानी चाहिये और प्रचार भी करना चाहिये। टीकेके खिलाफ जिन्हें अंतराज हो, उन्हें जिस कानूनका भंग करके सजा भी भोगनी चाहिये। लेकिन मुझे लगता है कि जिसका कानून अनिवार्य नहीं होगा। मनुष्यके मूलभूत अधिकारोंको छीननेवाला असा कानून बनाया जा सकता है या नहीं, यह तो बकील ही कह सकते हैं। लेकिन असा कानून बनाया जा सकता हो, तो भी सत्याग्रहीको उसकी चिन्ता करनेकी जरूरत नहीं। क्योंकि वह तो सजा भोगनेके लिये तैयार ही रहता है।

कि० थ० मशरुवालाका वन्देमातरम्"

मनुष्य अपने शरीरमें अमुक दवाका प्रवेश करावे या न करावे, जिसके निर्णयका अधिकार उसीको होना चाहिये। चेचक, बी०सी० जी० वगैरके टीकेका विचार मनुष्यके जिस मूलभूत अधिकारको ध्यानमें रखकर ही किया जाना चाहिये।

२८-२-५३

म० प्र०

(गुजरातीसे)

हमारा राष्ट्रगीत

प्रिय संपादक महोदय,

आप भेरे जिस कथनसे सहमत होंगे कि हमारे 'जन-गण-मन' और 'वन्देमातरम्' के राष्ट्रगीतोंको सही ढंगसे गानेके बारेमें अभी तक हम अपना सार्वजनिक कर्तव्य पूरा नहीं कर पाये हैं। क्या यह बड़े दुःख और लज्जाकी बात नहीं है कि सार्वजनिक अवसरों पर ये गीत उनके अपुयुक्त स्वर और लयके बिना और उनमें व्यवक्त की गयी भावनाकी थोड़ी भी परवाह किये बिना गाये जाते हैं? क्या हमारा यह अनुभव नहीं है कि

गानेवाला ये राष्ट्रगीत अपने मनमाने ढंगसे गाता है और उसमें व्याकरणकी (और अकसर बुच्चारणकी भी — संपा०) विलकुल परवाह नहीं की जाती? जब 'वन्देमातरम्' के सिर्फ दो पद गानेका रिवाज पड़ गया है, तब पूरा गीत गाना और अधीर बने हुये श्रोताओंको लम्बे समय तक खड़े रखना क्या असम्यता नहीं है?

आज आजादी पाये हमें ५॥ वरस हो चुके हैं। क्या हमारी जिस भारी गलतीको जल्दीसे जल्दी सुधारनेका समय नहीं आ गया है? क्या आप जिसे बुचित नहीं मानते कि हमारे जिन राष्ट्रगीतोंको समान रूपसे, स्वर-तालके साथ और अंक आवाजसे गानेका तरीका तय करनेके लिये विभिन्न राज्योंके मुख्य-मुख्य शिक्षा-शास्त्रियों और संस्कारी संगीत-शास्त्रियोंके प्रतिनिधियोंकी अंक कमेटी नियुक्त की जानी चाहिये? अंक बार जिस बारेमें निर्णय हो जानेके बाद प्रकाशन और सूचना-विभागका यह काम हो जाता है कि वह गीतोंके राग और स्वर अंक जिडिया-रेडियो द्वारा देशके कोने-कोनेमें फैला दे। तभी जिन राष्ट्रगीतोंको सामूहिक रूपसे अंक स्वरमें गाना संभव होगा।

पी० के० मोहानी

[मैं पत्रलेखकसे पूरी तरह सहमत हूँ। जिस विषयमें स्कूल भी मदद कर सकते हैं, वशतें वे सही ढंगसे और अच्छी तरह विद्यार्थियोंको ये गीत गाना सिखायें।

— म० प्र०]

(अंग्रेजीसे)

आगामी हिन्दुस्तानी परीक्षाओं

लिखावटसे तीसरी तककी आगामी हिन्दुस्तानी परीक्षाओं ता० २६ अप्रैल, १९५३ को होंगी। फीसके साथ आवेदन-पत्र वर्धा कार्यालय पहुंचानेकी आखिरी तारीख २६ मार्च, १९५३ है।

जिन परीक्षाओंमें बैठनेके लिये नागरी और अर्द्ध दोनों लिपियां जानना आवश्यक है। विशेष जानकारीके लिये नीचे दिये हुये पते पर पत्रव्यवहार किया जाय।

हिन्दुस्तानी प्रचार सभा,
वर्धा (म०प्र०)

अमृतलाल नाणावटी
परीक्षा-मंत्री

मुनाफेकी अर्थ-व्यवस्था कैसे मिटे?

मुनाफा न लिया जाय, तो भी कच्ची अपजका मूल्य तथा कारीगरों और कार्यालय पर होनेवाला खर्च तो मालकी कीमतमें जोड़ना ही होगा, जिससे मालकी कीमत मजदूरोंकी पहुंचके बाहर हो जाती है और बिक्री कम होती है। पूंजीकी अर्थ-व्यवस्था (investment economy) में, फिर चाहे वह व्यक्तिकी हो या समुदायकी या राज्यकी, मुनाफा लेना ही पड़ेगा। जब-जब विनिमय होगा, साथमें मुनाफा जुड़ता जायगा। जिसमें धृत्तिका सवाल नहीं है। जब हिसाब पैसेमें रखा जाता है, और अलग-अलग रखा जाता है, तब मुनाफा लेना आवश्यक हो जाता है। नहीं तो नुकसान होता है, पूंजीमें कमी आती है और उत्पादनका काम किया ही नहीं जा सकता। असी हालतमें तो राज्य भी उत्पादनका काम नहीं कर सकता, चाहे हर चीज पर राज्यकी ही मालिकी हो। राज्यका और शासनका खर्च तो माल पर जोड़ना ही पड़ेगा। शासकों और शासनके कर्मचारियोंकी जीविका जिसी तरह चलती है। ये लोग भी परभोजी वर्गके हैं; दूसरे लोग उन्हें अपनी मेहनतके बल पर पालते-पोसते हैं। यानी बाकी लोग अपनी कमाओका अंक हिस्सा उन पर खर्च करते हैं और खुद अपनी कमाओकी अनिश्चित कम अपभोग करते हैं, क्योंकि मजदूरोंको जितना मिलता है उसकी अपेक्षा वस्तुओंकी कीमत बहुत ज्यादा होती है।

विनिमयकी किसी भी आर्थिक पद्धतिसे मुनाफेकी अर्थ-व्यवस्था नहीं मिटायी जा सकती। उसका एक ही अुपाय है। सारा अुत्पादन सब लोगोंकी सामान्य सम्पत्ति माना जाय और जो लोग या तो अुत्पादन करते हैं या कोअी सेवा करते हैं, उन सबके हितमें उनसे (पैसे या विनिमयके रूपमें) बिना कोअी कीमत लिये अुसका अुपयोग किया जाय। अुत्पादन सीधा सामाजिक अुपयोगके लिये हो।

(अंग्रेजीसे)

म० प्र० ति० आचार्य

प्रायोगिक संशोधन और अहिंसक आन्दोलन

[अभी कुछ ही दिन दूजे यूनेस्कोकी ओरसे युद्ध रोकने और शान्तिकी स्थापना करनेकी गांधीजीकी प्रणालीका अभ्यास करनेके लिये नयी दिल्लीमें एक गोष्ठीकी आयोजना हुअी थी। हमारे देशमें भी अैसे कअी लोग हैं, जो समझना चाहते हैं कि स्वराजके बादकी नयी राजनीतिक परिस्थितियोंमें गांधीजीकी सत्याग्रहकी प्रणालीका अुपयोग किस तरह हो सकता है। सारी दुनियाके लोग आज पृथ्वी पर शान्ति और सद्भावना चाहते हैं, और अुसके लिये आजकी हालतोंमें अभीष्ट परिवर्तन करके आदर्शकी तरफ बढ़ना चाहते हैं। आज ठंडे युद्ध और गरम युद्धसे लेकर दूसरे अनेक अुपाय किये जा रहे हैं, पर कोअी सन्तोषजनक नतीजा नहीं निकल रहा है। अिसलिये भारतके बाहर लोगोंके कितने ही मंडल और समुदाय गांधीवादी रास्तेका अभ्यास करनेका प्रयत्न कर रहे हैं; वे लोग दूसरे देशोंके अैसे ही सहकारियोंके सहयोगमें रहना चाहते हैं। अमेरिकाके एक अैसे ही मंडलने (२४६, वाशिंगटन स्ट्रीट, ग्लेन रिज, न्यू जर्सी) हमें अपनी संशोधक कमेटीकी पहली रिपोर्ट यहाके बैसे ही मानसवाले लोगोंकी जानकारीके लिये भेजी है।

अिस रिपोर्टमें से आवश्यक हिस्सा नीचे दिया जा रहा है।

२९-१-५३

— म० प्र०]

हम सब अैसा समाज चाहते हैं, जिसमें शान्ति हो, सहकार हो, और जो हिंसा तथा शोषणसे मुक्त हो। हममें से कअी, खासकर जिन्हें शान्तिवादी (pacifists) कहा जाता है, अिस नये समाज और नयी दुनियाके निर्माणके प्रयत्नमें अपना पूरा या कम समय भी दे रहे हैं। लेकिन हमारे प्रयत्न अकसर कमजोर होते हैं, और अिस कार्यकी हमारी समझ काफी अस्पष्ट-सी होती है।

शान्तिवादियोंके किसी मंडलकी चर्चा सुनिये; कोअी कहता है हमें सहकारके आधार पर चलनेवाले छोटे-छोटे समाज बनाने चाहिये, दूसरा अनिवार्य सैनिक तालीमका विरोध करने पर जोर देता है, तीसरा कहता है हमें पुअेर्टो-रिओको शिष्ट-मंडल भेजना चाहिये, चौथा रंग-भेदकी समस्याके हलके लिये प्रत्यक्ष अहिंसक आन्दोलन शुरू करनेका प्रस्ताव करता है, तो पांचवां कहता है कि सरकारको कर देना बन्द करनेकी मुहिम शुरू की जाय। अन्तमें कोअी अिस सारी चर्चाका अुपसंहार करते दूजे कहता है कि जिसे जो कार्य आकर्षक और ठीक मालूम होता हो, वह अुसी कामको हाथमें ले। लेकिन ये सब काम आवश्यक हैं और अिनमें से प्रत्येक काममें हमारा कोअी-न-कोअी आदमी होना ही चाहिये।

फिर वे अपने चुने दूजे काममें लग जाते हैं। लेकिन अिन विविध योजनाओंमें अुनकी शक्ति बंट जाती है, और अुनकी अुत्साहकी तीव्रता सन्देहके कारण धीमी पड़ने लगती है। हरअेकके मनमें यह शंका अुठने लगती है कि अुसका अपना काम अहिंसक समाजका निर्माण करनेमें सचमुच सहायक हो रहा है या नहीं।

तो कार्यकी अितनी विविधता, निश्चयका अैसा अभाव और अिज्ञाना अम भयों हैं? हम कहाँ जा रहे हैं, और वहाँ जानेके

लिये हमें क्या करना चाहिये, अिसकी बिलकुल स्पष्ट दृष्टि हमारे पास क्यों नहीं है?

क्या अुसका कारण यह है कि हम अपनेको ठीक नहीं जानते, और न समाजके अन्दर जो कअी ताकतें काम कर रही हैं, अुन्हें ठीक पहचानते हैं? हम लोग शान्तिकी बात करते हैं, जब कि हम न तो शान्तिको समझते हैं, और न युद्धको। हम सहकार पर चलनेवाला समाज बनाना चाहते हैं, लेकिन हम सहकार या होड़का अर्थ कितना कम समझते हैं। हम प्रेम और बर शब्दोंका प्रयोग करते हैं, लेकिन हम अपने ही मनोवेगों तथा प्रेरणाओंको समझनेमें असमर्थ हैं।

मनमाना विचार करनेकी जगह हमें व्यवस्थित ज्ञान, भावुकताकी जगह प्रयोगशील वृत्ति और विषयके मौजूदा अज्ञानकी जगह सामाजिक विज्ञान तथा अहिंसक आन्दोलनोंका पूरा अभ्यास करना चाहिये।

सफल सैनिक नेता वे बनते हैं, जिन्होंने पुराने युद्धोंका पूरा अभ्यास किया होता है। अिसी तरह सफल क्रांतिकारी वे होते हैं, जिन्होंने भूतकालकी क्रांतियोंका, सामाजिक और आर्थिक विज्ञानका सावधानीसे विश्लेषण किया हो, और समाजमें काम कर रही ताकतोंको समझनेकी कोशिश की हो। अहिंसक आन्दोलनकी सफलताके लिये अुसके अनुयायियोंमें अैसे आदमी होने चाहिये, जिन्होंने पुराने अहिंसक आन्दोलनोंका सावधानीसे अभ्यास किया हो, जिन्हें अहिंसाके दर्शनका स्पष्ट ज्ञान हो और समाजके अहिंसक रूपान्तरके शास्त्रका परिचय हो।

यह भी याद रखना होगा कि जो लोग अहिंसामें विश्वास करते हैं, अुनका ध्येय आन्दोलनकी 'सफलता' से कहीं बड़ा है। किसी विशेष अुद्देश्यकी तात्कालिक सिद्धिका हमें जितना महत्त्व है, अुतना ही महत्त्व अपन जीवन और आचरणकी गुणवत्ताका भी है। हमारी रहन-सहन और हमारे आचरणकी गुणवत्ता भी बड़ी हृद तक हमारे अपने और समाजके अधिक वास्तविक बोध पर निर्भर करती है।

अभी कुछ दिन पहले शान्तिके सेवकोंका एक मंडल अहिंसक क्रांतिके क्षेत्रमें अैसे संशोधन और अहिंसाकी प्रक्रियाके अैसे शास्त्रके निर्माणकी आवश्यकता पर चर्चा करनेके लिये अिकट्ठा हुआ था। अिस मंडलने अहिंसाके प्रयोगके जिन क्षेत्रोंका अभ्यास करनेकी आवश्यकता है, अुनकी चर्चा की और अुनमें संशोधनको प्रोत्साहन देने तथा तत्सम्बन्धी विचारों और परिणामोंका आदान-प्रदान करनेके लिये योजनायें तैयार कीं।

यह मंडल, जिसे फिलहाल शान्तिसेवियोंकी संशोधन-कमेटी (Peace-makers Research Committee) नाम दिया गया है, अैसा समझता है कि अिस विषयमें दिलचस्पी रखनेवाले अभ्यासी या समाजशास्त्री या अहिंसाका आन्दोलन करनेवाले दल आदि होंगे, लेकिन जो खुद अैसा संशोधनका काम नहीं कर रहे हैं। संभवतः अुन्हें अिस बातकी ठीक कल्पना नहीं होगी कि दरअसल किन सवालोंका अध्ययन करना है, या करना है तो किस तरह करना है। आन्दोलन करनेवाले दल अपनी प्रयुक्त पद्धतिका मूल्य आंकनेकी अिच्छा रखते होंगे, लेकिन अुनके पास संशोधनका कौशल नहीं है। अभ्यासी लोग अहिंसा पर विषय-विवेचक प्रबन्ध आदि तैयार करना चाहते होंगे, लेकिन शायद यह नहीं जानते होंगे कि अुसकी जानकारी कहाँसे मिल सकती है, या अुन्हें अुसका अभ्यास करनेके लिये सहायताकी आवश्यकता महसूस होती होगी।

शान्तिसेवियोंकी यह संशोधन-कमेटी अहिंसाकी प्रक्रियामें संशोधनको प्रोत्साहन देनेका आयोजन जिन अुपायोंके जरिये करना

चाहती है, वे किस प्रकार हैं:— (१) जिन सवालकोंका अभ्यास करनेकी जरूरत है, उन्हें स्पष्टतापूर्वक भाषावद्ध करना; (२) जिनसे इस विषयकी जानकारी मिल सकती है उन पुस्तकों, लेखों, पुस्तिकाओं आदिकी सूचियां तैयार करना; (३) संशोधनके परिणामों और तत्सम्बन्धी विचारोंके लेन-देनको प्रोत्साहन देना; और (४) अहिंसाके इस तरहके अभ्यासमें जिनकी रुचि है, उनके बीच सम्पर्क स्थापित करना।

अहिंसाके कम-से-कम चार ऐसे क्षेत्र हैं, जिनका अध्ययन होना जरूरी है:— (१) अहिंसक आन्दोलनोंमें जिनका उपयोग होता है, ऐसी कार्यपद्धतियां, कार्ययोजना और कौशल; (२) रचनात्मक कार्यक्रम; (३) समाज-व्यवस्थाके सिद्धान्त; और (४) अहिंसाका तत्त्वज्ञान। शान्तिसेवियोंकी यह संशोधन-कमेटी जिन चारों क्षेत्रोंमें पैदा होनेवाले सवालकोंको स्पष्टतापूर्वक तैयार करना चाहती है।

जो भाजी इस काममें हमारी मदद कर सकते हों, उनसे अनुरोध है कि वे कमेटीसे अपना सम्पर्क साधें।

(अंग्रेजीसे)

दहेजकी कुप्रथा

एक भाजीने मुझे अखबारकी कतरन भेजी है, जिसमें बताया गया है कि हालमें जबसे डिप्रीरियल टेलिग्राफ डिजीनियरिंग सर्विसके एक कर्मचारीने सगाजीके वक्त बीस हजारका नकद दहेज लिया और लड़कीके माता-पितासे लगनके दिन और बादमें दूसरे खास मौकों पर भारी रकमें देनेका वचन लिया है, तबसे हैदराबाद (सिन्ध) में वरोंकी मांग बहुत ज्यादा बढ़ गयी है। जो भी नवयुवक दहेजको विवाहकी शर्त बनाता है, वह अपनी शिक्षा पर लांछन लगाता है, देशको बदनाम करता है और स्त्रीजातिका अपमान करता है। देशमें कभी युवक-संगठन चलते हैं। मैं चाहता हूँ कि ये संगठन इस तरहके प्रश्न हाथमें लें और उन्हें हल करें। जैसे संघ या मंडल भीतरसे ठोस सुधार करनेवाले मंडल बननेके बजाय, जैसा कि उन्हें बनना चाहिये, अक्सर आत्म-श्लाघा करनेवाले बन जाते हैं। यद्यपि ये कभी-कभी सार्वजनिक आन्दोलनोंको अच्छी मदद पहुंचाते हैं, फिर भी यह याद रखना चाहिये कि जनताकी प्रशंसा ही देशके नव-युवकोंका पारितोषिक है। अगर जैसे कामके पीछे आन्तरिक सुधारका बल न हो, तो संभव है वह नौजवानोंमें अनुचित आत्म-श्लाघाका भाव पैदा करके उन्हें नीचे गिरा दे। दहेजकी शर्मनाक प्रथाकी निन्दा करनेके लिये मजबूत जनमत खड़ा किया जाना चाहिये और जो नौजवान ऐसा पापका पैसा लेकर अपने हाथ गन्दे करते हैं उन्हें समाजसे बाहर निकाल देना चाहिये। लड़कियोंके माता-पिता अंग्रेजी डिग्रियोंसे चौधियाना बन्द कर दें और अपनी लड़कियोंके लिये सच्चे बहादुर नवयुवक प्राप्त करनेको अपनी छोटी-छोटी जातियों और प्रान्तसे बाहर जानेमें हिचकिचायें।

(‘यंग इंडिया’, २१-६-२८)

यह प्रथा नष्ट होनी ही चाहिये। विवाह माता-पिताके बीच खरीद-फरोख्तकी चीज तो रहनी ही नहीं चाहिये। दहेज प्रथाका जात-पातके साथ बहुत गहरा सम्बन्ध है। जब तक किसी खास जातिके कुछ सौ नवयुवकों और नवयुवतियों तक वरं या कन्याकी पसन्दगी मर्यादित है, तब तक यह कुप्रथा जारी ही रहेगी, भले ही उसके खिलाफ दुनियाभरकी बातें कही जायें। जिस बुराजीको अगर जड़मूलसे बुझाड़ फेंकना है, तो लड़कियों या लड़कों या

अनुके माता-पिताको ये जात-पातके बंधन तोड़ने ही होंगे। विवाह जो अभी छोटी बुझमें होते हैं, युसमें भी हमें फेरफार करना होगा। और अगर जरूरी हो, यानी ठीक वर न मिले, तो लड़कियोंमें यह हिम्मत होनी चाहिये कि वे अनब्याही ही रहें। जिस सबका अर्थ यह हुआ कि ऐसी शिक्षा दी जाय, जो राष्ट्रके युवकों और युवतियोंकी मनोवृत्तिमें क्रांति पैदा कर दे। यह हमारा दुर्भाग्य है कि जिस ढंगकी शिक्षा आज हमारे देशमें दी जाती है, उसका हमारी परिस्थितियोंसे कोअी सम्बन्ध नहीं; जिससे होता यह है कि राष्ट्रके मुट्ठीभर लड़कों और लड़कियोंको जो शिक्षा मिलती है, उससे हमारी परिस्थितियां अछूती ही रहती हैं। जिसलिये जिस बुराजीको कम करनेके लिये जो भी किया जा सके वह जरूर किया जाय। पर यह साफ है कि यह तथा दूसरी अनेक बुराइयां मेरी समझमें तभी सर की जा सकती हैं, जब कि देशकी हालतोंके मुताबिक — जो तेजीसे बदलती जा रही हैं — लड़कों और लड़कियोंको तालीम दी जाय। यह कैसे हो सकता है कि जितने सारे लड़के और लड़कियां, जो कालेजोंमें शिक्षा हासिल कर चुके हों, एक ऐसी बुरी प्रथाका, जिसका कि अनुके भविष्य पर अतना ही असर पड़ता है जितना कि शादीका, सामना न कर सकें या करना न चाहें? पढ़ी-लिखी लड़कियां क्यों आत्महत्या करें? क्या जिसलिये कि उन्हें योग्य वर नहीं मिलते? उनकी शिक्षाका मूल्य ही क्या, अगर वह अनुके अन्दर एक ऐसे रिवाजको ठुकरा देनेकी हिम्मत पैदा नहीं कर सकती, जिसका कि किसी भी तरह बचाव नहीं किया जा सकता, और जो मनुष्यकी नैतिक भावनाके बिल्कुल विरुद्ध है? जवाब साफ है। शिक्षापद्धतिके मूलमें ही कोअी गलती है, जिससे कि लड़के और लड़कियां सामाजिक या दूसरी बुराइयोंके खिलाफ लड़नेकी हिम्मत नहीं दिखा सकते। मूल्य या महत्त्व तो अुसी शिक्षाका है, जो मानव-जीवनकी हर तरहकी समस्याओंको ठीक-ठीक हल कर सकनेके लिये विद्यार्थिके मस्तिष्कको विकसित कर दे।

(‘हरिजनसेवक’, २३-५-३६)

मो० फ० गांधी

विषय-सूची	पृष्ठ
राष्ट्रपतिका आश्वासन	मगनभाजी देसाजी ९
भूदान हृदय-शुद्धिका कार्यक्रम है	विनोबा ९
गांधीजी प्रणीत सर्व-समाजी	
विवाह-विधि	काका कालेलकर १०
भाव और भावना	मगनभाजी देसाजी १२
प्रायोगिक संशोधन और अहिंसक	
आंदोलन	१५
दहेजकी कुप्रथा	गांधीजी १६
टिप्पणियां:	
महान तानाशाह	म० प्र० १३
अंग्रेजीके बारेमें प्रधानमंत्रीकी राय	म० प्र० १३
गवर्नर सम्बन्धी खर्च	म० प्र० १३
तम्बाकू पीने पर होनेवाला खर्च	म० प्र० १३
चेचक और लसी	म० प्र० १४
हमारा राष्ट्रगीत	पी० के० मोहानी १४
आगामी हिन्दुस्तानी परीक्षायें	अ० नाणावटी १४
मुनाफेकी अर्थ-व्यवस्था कैसे मिटे?	म० प्र० ति० आचार्य १४